

รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สังกัด ศปท ศปท. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ประเภทหน่วยงาน หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า

ด้านประเภทความเสี่ยง การใช้จ่ายงบประมาณ

ชื่อกระบวนการ/โครงการ โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความปลอดภัย

ปีงบประมาณ 2568

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
1	การจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และราคากลาง	กรรมการฯ อาจมีการเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการกำหนดรายละเอียดเนื้องานและคุณสมบัติ ที่เป็น การเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	สูง	เชิญบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญในเนื้องานนั้น มาร่วมเป็นคณะกรรมการฯ	การตรวจทานโครงการที่จะดำเนินการโดยหน่วยงานภายนอก รวมถึงมีการสอบทานการจัดทำ TOR ร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการเชิญบุคคลภายนอกศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อให้มุมมองความรู้ด้านอาคารสถานที่ แต่กองกลางไม่มีเจ้าหน้าที่ที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงตอบรับเป็นคณะกรรมการตรวจรับแทน - ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเพียงพอต่อขอบเขตการดำเนินงานที่มี และดำเนินการต่อไป

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
						<p>- สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้มีคำสั่งที่ 351/2568 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2568 เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) และคณะกรรมการกำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความปลอดภัย</p>
		<p>กรรมการฯ อาจเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการกำหนดราคากลางที่ไม่สอดคล้องกับรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะ</p>	ปานกลาง	<p>คณะกรรมการกำหนดคุณสมบัติ และเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกให้ละเอียด โดยเทียบเคียงกับคุณสมบัติ และเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกของโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ที่ดำเนินการผ่านมาแล้ว และคำนึงถึงความเป็นธรรม</p>	<p>หน่วยงานเจ้าของโครงการแจ้งให้คณะกรรมการกำหนดคุณสมบัติ และเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกให้ละเอียด โดยคำนึงถึงความเป็นธรรม</p>	<p>- คณะกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) และคณะกรรมการกำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ได้กำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์การพิจารณาที่เป็นธรรมเปิดกว้างทางการแข่งขันและมีผู้ขายหลายราย โดยได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1) จัดทำคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกำหนด ตามหนังสือ ที่ กค (กวจ) 0405.3/ว 271 ลงวันที่ 25 เมษายน 2568</p>

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
		<p>กรรมการอาจมีเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์จากผู้ประกอบการบางราย ทำให้กำหนดราคากลางสูงเกินจริงเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ</p>	สูง	<p>กำหนดรายละเอียดเนื้องานไว้เป็นมาตรฐานและจัดทำ Check lists การทำงานในทุกขั้นตอน</p>	<p>การตรวจทานโครงการที่จะดำเนินการโดยหน่วยงานภายนอก รวมถึงมีการสอบทานการจัดทำ TOR ร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ</p>	<p>2) กำหนดเกณฑ์การพิจารณาที่เป็นธรรม เปิดกว้างทางการแข่งขันและมีผู้ขายหลายราย โดยใช้ราคารวมต่ำสุด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กำกับติดตามการดำเนินงานโครงการพร้อมประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้างโครงการทางเว็บไซต์ให้บุคคลทั่วไปทราบ - จัดทำแผนการดำเนินงานและควบคุมการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามแผน - เปิดให้บุคคลภายนอกสามารถวิจารณ์และรับทราบราคากลางที่กำหนด โดยได้ดำเนินการประกาศเผยแพร่เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 45 และ 46 ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานให้หน่วยงานของรัฐนำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียด คุณสมบัติของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง ประกาศและร่างเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่ เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3 วันทำการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
						ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 7 – 9 กรกฎาคม 2568 โดยมีผู้วิจารณ์ 2 ราย ซึ่งคณะกรรมการได้ชี้แจงและแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะ เพื่อเปิดกว้างให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม โปร่งใส และมีความชัดเจน ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 21-23 กรกฎาคม 2568 ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 11 – 15 กันยายน 2568
2	การดำเนินการจ้าง	กรรมการฯ อาจมีการเรียกรับผลประโยชน์กับผู้ประกอบการบางราย เพื่อให้ได้ข้อมูลก่อนการเผยแพร่ประกาศ เชิญชวนทำให้เกิดการได้เปรียบผู้ประกอบการรายอื่น	สูงมาก	ระบบการกำกับกับการจ้างที่มีประสิทธิภาพ	1.มีระบบข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อ/จ้าง ที่มีประสิทธิภาพ และเข้าถึงได้ง่าย 2. กรรมการลงนามเป็นผู้ไม่มีผลประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างตามแบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน	- สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้มีคำสั่งที่ 503/2568 ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2568 เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1 - ประกาศประกวดราคาโครงการเพื่อให้ผู้สนใจเข้ายื่นข้อเสนอเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2568 และกำหนดให้ยื่นข้อเสนอในวันที่ 14 สิงหาคม 2568

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
					<p>3. ผู้บังคับบัญชา/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายสุ่มสอบทานการดำเนินงานเป็นระยะกับผู้รับจ้างโดยตรง เพื่อป้องกันการรับประโยชน์</p> <p>4. มีระบบรายงานผลการจัดซื้อ/จ้างที่ทันสมัย เพื่อให้ผู้ตรวจสอบของรัฐได้ตรวจสอบความถูกต้อง (ตั้งแต่ก่อนดำเนินการ – ลงนามสัญญาจ้าง)</p>	<p>- สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้มีคำสั่งที่ 696/2568 ลงวันที่ 10 กันยายน 2568 เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 2 - ประกาศประกวดราคาโครงการ เพื่อให้ผู้สนใจเข้ายื่นข้อเสนอ เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2568 และกำหนดให้ยื่นข้อเสนอในวันที่ 24 กันยายน 2568</p>
		<p>กรรมการฯ อาจเรียกรับ สินบนหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการพิจารณาจ้าง</p>	สูง	<p>ระบบการกำกับ การจ้างที่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. มีระบบข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อ/จ้าง ที่มีประสิทธิภาพ และเข้าถึงได้ง่าย</p> <p>2. กรรมการลงนามเป็นผู้ไม่มีผลประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างตามแบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน</p> <p>3. ผู้บังคับบัญชา/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายสุ่มสอบทานการดำเนินงานเป็นระยะกับผู้รับจ้างโดยตรง เพื่อป้องกันการรับประโยชน์</p>	<p>- การพิจารณาที่เป็นธรรมเปิดกว้างทางการแข่งขัน และให้มีผู้ขายหลายราย โดยใช้ราคารวมต่ำสุดซึ่งได้จัดทำตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกำหนด และราคารวมต่ำสุด</p> <p>- การพิจารณาผลการประกวดราคาฯ ครั้งที่ 1 กำหนดยื่นเมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2568 ซึ่งมีผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน 3 ราย คือ ๑. บริษัท เน็กซ์เทค เอเชีย จำกัด ๒. บริษัท แอ็ดวานซ์อินฟอร์เมชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) 3. บริษัท เดอะแพรคทีเคิลโซลูชั่น จำกัด (มหาชน)</p>

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
					4. มีระบบรายงานผลการจัดซื้อ/จ้าง ที่ทันสมัย เพื่อให้ผู้ตรวจสอบของรัฐ ได้ตรวจสอบความถูกต้อง (ตั้งแต่ก่อน ดำเนินการ - ลงนามสัญญาจ้าง)	คณะกรรมการพิจารณาผลฯ มีมติให้ยกเลิกการ ประกวดราคาซื้อโครงการฯ เนื่องจากผู้ยื่นข้อเสนอ ทั้ง ๓ ราย ยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้องตรงตามเงื่อนไข กำหนดในเอกสารประกวดราคาจ้างโครงการฯ และ ประกาศยกเลิกการประกวดราคาฯ เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 - การพิจารณาผลการประกวดราคาครั้งที่ 2 กำหนดขึ้นเมื่อวันที่ 24 กันยายน 2569 มีผู้ยื่น จำนวน 3 ราย ได้แก่ 1. บริษัท แอ็ดวานซ์อินฟอร์ เมชั่นเทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) 2. บริษัท เน็กซ์ เทค เอเชีย จำกัด 3. บริษัท เอ็นอีซี คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด โดยบริษัท เน็กซ์เทค เอเชีย จำกัด เป็นผู้ชนะราคาต่ำสุด - เผยแพร่ประกาศผู้ ชนะการประกวดเพื่อให้ผู้แข่งขันอุทธรณ์ เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2568

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
3	การบริหารสัญญาและการ ตรวจรับ	กรรมการ/เจ้าหน้าที่ อาจมีการ รับประโยชน์ เพื่อแลกกับการ ดำเนินการไม่ครบ ไม่ได้คุณภาพ ไม่เป็นไปตามสัญญา	สูงมาก	ระบบการกำกับ การบริหารสัญญาที่มี ประสิทธิภาพ	1. มีระบบข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อ/ จ้าง ที่มีประสิทธิภาพ และเข้าถึงได้ง่าย 2. กรรมการลงนามเป็นผู้ไม่มี ผลประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างตาม แบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการ จัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน 3. ผู้บังคับบัญชา/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายสุ่มสอบทานการดำเนินงาน เป็นระยะกับผู้รับจ้างโดยตรง เพื่อ ป้องกันการรับประโยชน์ 4. มีระบบรายงานผลการจัดซื้อ/จ้าง ที่ทันสมัย เพื่อให้ผู้ตรวจสอบของรัฐ ได้ตรวจสอบความถูกต้อง (ตั้งแต่ก่อน ดำเนินการ - ลงนามสัญญาจ้าง)	มีการนำเสนอเผยแพร่สัญญาการดำเนินงานเพื่อให้ มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
		กรรมการจงใจตรวจรับงาน ล่าช้า เพื่อแลกกับสินบน	ปานกลาง	ระบบการกำกับ การบริหารสัญญาที่มี ประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> มีระบบข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อ/จ้าง ที่มีประสิทธิภาพ และเข้าถึงได้ง่าย กรรมการลงนามเป็นผู้ไม่มีผลประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างตามแบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ผู้บังคับบัญชา/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายสุ่มสอบทานการดำเนินงานเป็นระยะกับผู้รับจ้างโดยตรง เพื่อป้องกันการรับประโยชน์ มีระบบรายงานผลการจัดซื้อ/จ้างที่ทันสมัย เพื่อให้ผู้ตรวจสอบของรัฐได้ตรวจสอบความถูกต้อง (ตั้งแต่ก่อนดำเนินการ - ลงนามสัญญาจ้าง) 	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้มีคำสั่งที่ 1200/2568 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2568 เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ โดยกำหนดระยะเวลาการตรวจรับให้แล้วเสร็จหลังจากการส่งมอบภายใน 3 วันทำการ และงวดสุดท้ายภายใน 5 วันทำการ (อยู่ระหว่างส่งมอบงานงวดที่ 2)

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
		เจ้าหน้าที่อาจร่วมกันทำ หลักฐานการตรวจรับอันเป็น เท็จ เพื่อแลกกับผลประโยชน์	สูง	ระบบการกำกับ การบริหารสัญญาที่มี ประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> มีระบบข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อ/จ้าง ที่มีประสิทธิภาพ และเข้าถึงได้ง่าย กรรมการลงนามเป็นผู้ไม่มีผลประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างตามแบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ผู้บังคับบัญชา/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายสุ่มสอบทานการดำเนินงานเป็นระยะกับผู้รับจ้างโดยตรง เพื่อป้องกันการรับประโยชน์ มีระบบรายงานผลการจัดซื้อ/จ้างที่ทันสมัย เพื่อให้ผู้ตรวจสอบของรัฐได้ตรวจสอบความถูกต้อง 	มีการประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและรายงานผ่านเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุตรวจสอบการดำเนินการเป็นไปตามขอบเขตการดำเนินงาน ก่อนเสนอผู้มีอำนาจรับทราบผลการตรวจรับ และส่งฝ่ายการคลังตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง ก่อนนำเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติจ่ายเงิน (อยู่ระหว่างส่งมอบงานงวดที่ 2)

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
		เจ้าหน้าที่การเงินอาจมีการเบิก จ่ายเงินให้ผู้รับจ้างทั้งที่งานไม่ แล้วเสร็จและก่อน คณะกรรมการตรวจรับ เพื่อ แลกกับผลประโยชน์	ปานกลาง	ระบบการกำกับ การบริหารสัญญาที่มี ประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อ/ จ้าง ที่มีประสิทธิภาพ และเข้าถึงได้ง่าย 2. กรรมการลงนามเป็นผู้ไม่มี ผลประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างตาม แบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการ จัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน 3. ผู้บังคับบัญชา/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายสุ่มสอบทานการดำเนินงาน เป็นระยะกับผู้รับจ้างโดยตรง เพื่อ ป้องกันการรับประโยชน์ 4. มีระบบรายงานผลการจัดซื้อ/จ้าง ที่ทันสมัย เพื่อให้ผู้ตรวจสอบของรัฐ ได้ตรวจสอบความถูกต้อง 	มีการประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและ รายงานผ่านเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุตรวจสอบการ ดำเนินการเป็นไปตามขอบเขตการดำเนินงาน ก่อน เสนอผู้มีอำนาจรับทราบผลการตรวจรับ และส่ง ฝ่ายการคลังตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง ก่อน นำเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติจ่ายเงิน (อยู่ระหว่างส่งมอบงานงวดที่ 2)

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
		อาจมีการปลอมแปลงลายมือ ชื่อกรรมการตรวจรับ ทั้งที่ผู้ รับจ้างส่งมอบงานไม่เป็นไป ตามสัญญา เพื่อแลกกับ ผลประโยชน์	สูงมาก	ระบบการกำกับ การ บริหารสัญญาที่มี ประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อ/ จ้าง ที่มีประสิทธิภาพ และเข้าถึงได้ง่าย 2. กรรมการลงนามเป็นผู้ไม่มี ผลประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างตาม แบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการ จัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน 3. ผู้บังคับบัญชา/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายสุ่มสอบทานการดำเนินงาน เป็นระยะกับผู้รับจ้างโดยตรง เพื่อ ป้องกันการรับประโยชน์ 4. มีระบบรายงานผลการจัดซื้อ/จ้าง ที่ทันสมัย เพื่อให้ผู้ตรวจสอบของรัฐ ได้ตรวจสอบความถูกต้อง 	มีการประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและ รายงานผ่านเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุตรวจสอบการ ดำเนินการเป็นไปตามขอบเขตการดำเนินงาน ก่อน เสนอผู้มีอำนาจรับทราบผลการตรวจรับ และส่ง ฝ่ายการคลังตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง ก่อน นำเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติจ่ายเงิน (อยู่ระหว่างส่งมอบงานงวดที่ 2)